



14 CFD-Anbieter nahmen am Test des Deutschen Kundeninstituts teil. Maximal erzielbar waren 100 Leistungspunkte, die aus fünf Testkategorien stammen.

### DIE BESTEN CFD-BROKER

Name	Punkte	Note	Note	ab Punkte
FXFlat	91,3	sehr gut	1	85,0
IG Markets	88,9	sehr gut	2	72,2
GKFX	85,0	sehr gut	3	61,4
WH Selfinvest	83,6	gut	4	52,2
FXCM	81,8	gut	5	44,3
Ayondo Markets	80,8	gut	6	0,0
CMC Markets	80,0	gut		
ActivTrades	77,3	gut		
City Index	76,6	gut		
Comdirect <sup>1</sup>	72,3	gut		
Sparkassen Broker	71,7	befriedigend		
ETX Capital	71,4	befriedigend		
Saxo Bank <sup>1</sup>	69,2	befriedigend		
Flatex <sup>1</sup>	68,2	befriedigend		

<sup>1</sup>Anbieter ohne Broker-Lizenz (Vermittler)  
Quelle: Deutsches Kundeninstitut (DKI)



Kundenservice: Es geht es um die Qualität der Beratung. Kompetenz, Tempo und Freundlichkeit wurden getestet. Wichtig sind Infoangebote und Seminare.

### BESTER KUNDENSERVICE CFDS

Name	Punkte	Note	Note	ab Punkte
WH Selfinvest	30,9	sehr gut	1	29,8
Comdirect	30,5	sehr gut	2	25,3
FXFlat	30,3	sehr gut	3	21,5
Ayondo Markets	29,8	sehr gut	4	18,3
Sparkassen Broker	29,7	gut	5	15,5
ActivTrades	29,5	gut	6	0,0
IG Markets	29,5	gut		
GKFX	29,2	gut		
City Index	28,7	gut		
FXCM	28,1	gut		
CMC Markets	27,8	gut		
Saxo Bank	25,8	gut		
Flatex	25,7	gut		
ETX Capital	24,5	befriedigend		

Quelle: Deutsches Kundeninstitut (DKI)



Bewertet wurden Angebotsvielfalt und Transparenz. Wichtig waren Zahl der Tools, Demokonten, mobiles Trading oder die Menge handelbarer CFDs.

### BESTES ANGEBOT CFDS

Name	Punkte	Note	Note	ab Punkte
FXFlat	30,2	sehr gut	1	25,5
IG Markets	30,1	sehr gut	2	21,7
WH Selfinvest	27,5	sehr gut	3	18,4
GKFX	26,7	sehr gut	4	15,7
FXCM	25,7	sehr gut	5	13,3
CMC Markets	24,9	gut	6	0,0
City Index	22,4	gut		
Ayondo Markets	21,5	befriedigend		
ETX Capital	20,5	befriedigend		
Saxo Bank	19,6	befriedigend		
ActivTrades	18,6	befriedigend		
Flatex	17,5	ausreichend		
Comdirect	17,3	ausreichend		
Sparkassen Broker	16,9	ausreichend		

Quelle: Deutsches Kundeninstitut (DKI)



Kosten wurden verglichen mit den Resultaten der Kategorie „Angebot“. Es flossen etwa ein Kontoführungsgebühren, Finanzierungs- und Inaktivitätskosten.

### PREIS-LEISTUNGS-VERHÄLTNISS CFDS

Name	Punkte	Note	Note	ab Punkte
FXFlat	95,9	sehr gut	1	80,0
GKFX	81,9	sehr gut	2	64,0
IG Markets	80,3	sehr gut	3	51,2
FXCM	74,7	gut	4	41,0
Ayondo Markets	71,3	gut	5	32,8
WH Selfinvest	68,9	gut	6	0,0
CMC Markets	65,7	gut		
ActivTrades	61,7	befriedigend		
ETX Capital	58,6	befriedigend		
City Index	54,9	befriedigend		
Sparkassen Broker	53,3	befriedigend		
Comdirect	49,5	ausreichend		
Saxo Bank	49,1	ausreichend		
Flatex	48,8	ausreichend		

Quelle: Deutsches Kundeninstitut (DKI)



Wichtig ist die Bedienbarkeit der Plattform. Ist die Handelssoftware nur auf dem Rechner installierbar oder auch netzbasierend? Wie viele Klicks benötigen Orders?

### BESTE CFD-HANDELSPLATTFORM

Name	Punkte	Note	Note	ab Punkte
Saxo Bank	9,2	sehr gut	1	8,5
IG Markets	9,0	sehr gut	2	7,2
Sparkassen Broker	8,7	sehr gut	3	6,1
Flatex	8,7	sehr gut	4	5,2
FXCM	8,6	sehr gut	5	4,4
Ayondo Markets	8,6	sehr gut	6	0,0
CMC Markets	8,5	sehr gut		
City Index	8,5	sehr gut		
WH Selfinvest	8,3	gut		
FXFlat	8,1	gut		
GKFX	8,1	gut		
ActivTrades	8,0	gut		
ETX Capital	7,9	gut		
Comdirect	6,5	befriedigend		

Quelle: Deutsches Kundeninstitut (DKI)



Benotet wurde der Internetauftritt. Kriterien waren Übersichtlichkeit, automatische Suchfunktion sowie Existenz von CFD-Infos, FAQs und Risikohinweisen.

### BESTE CFD-WEBSITE

Name	Punkte	Note	Note	ab Punkte
IG Markets	5,3	sehr gut	1	4,3
FXFlat	5,2	sehr gut	2	3,6
Comdirect	5,1	sehr gut	3	3,0
City Index	4,5	sehr gut	4	2,6
CMC Markets	4,5	sehr gut	5	2,2
ActivTrades	4,2	gut	6	0,0
FXCM	4,1	gut		
Saxo Bank	4,1	gut		
Flatex	4,1	gut		
Ayondo Markets	3,9	gut		
GKFX	3,9	gut		
Sparkassen Broker	3,6	gut		
ETX Capital	3,5	befriedigend		
WH Selfinvest	2,5	mangelhaft		

Quelle: Deutsches Kundeninstitut (DKI)

## SO WURDE GETESTET

Brokern getestet. Die Daten wurden mit drei verschiedenen Methoden erhoben: durch Umfrage bei den Anbietern, durch Testanfragen via Telefon, E-Mail und Facebook sowie durch die Analyse der Internetseiten und Handelsplattformen (Demokonten). Insgesamt wurden ungefähr 240 Einzelkriterien in etwa 350 Kundenkontakten geprüft.

**Testkategorien** Das Gesamtergebnis setzt sich aus den Ergebnissen von **fünf Kategorien** zusammen: Mit

35 Prozent am stärksten gewichtet wurde die Kategorie **Kundenservice**. Hier wurden vor allem die Resultate aus den Testanfragen via E-Mail, Telefon und Facebook berücksichtigt, etwa die Schnelligkeit und Freundlichkeit, mit der Anfragen erwidert wurden.

Mit 30 Prozent floss der Umfang des **Angebots** in die Gesamtwertung ein. Beurteilt wurden die Transparenz und die Vielfalt. Punkte konnten die Anbieter insbesondere durch eine hohe Zahl handelbarer CFD-Werte und Orderarten sowie vielfältige Anlysemöglichkeiten sammeln.

Zu den Kosten zählen unter anderem der Spread, die „Mindesteinlage“, „Finanzierungsgebühren beim Halten einer Position über Nacht“ und „Depotgebühren“.

Die **Kosten** wurden mit 20 Prozent gewichtet. Sie zählen zu der Kategorie **Preis-Leistungs-Verhältnis**, bei der die Ergebnisse des Kriteriums „Kosten“ zu denen der Kategorie „Angebot“ ins Verhältnis gesetzt wurden.

Die **Handelsplattform** ging mit zehn Prozent in das Gesamtergebnis ein. Bewertet wurden die Nutzungsmöglichkeiten und die Bedienungsfreundlichkeit, etwa ob die Handelsplattform individualisierbar ist und auf welche Weise sie dem Kunden erklärt wird.

Die Kategorie **Website** floss mit fünf Prozent in das Resultat ein. Untersucht wurden hier Nutzerfreundlichkeit und Informationsgehalt des Internetauftritts der Broker.